



Cette lettre de veille de la Commission Recherche du réseau ArchiRés est depuis le numéro d'avril 2017 mise à disposition du carnet « Lab&Doc », tenu par les documentalistes des laboratoires de recherche des Écoles nationales supérieures d'architecture et de paysage.

### How to make open the default? – Takeaways from Liber 2017

A core question discussed at the LIBER Annual Conference 2017 in Patras, Greece – Libraries Powering Sustainable Knowledge in the Digital Age – was how libraries can achieve an open and sustainable research and information lifecycle in order to ensure the accessibility, usability and long-term preservation of research outputs. The popular conference attracted more than 300 delegates offering workshops, keynotes, and presentations on a broad spectrum of open science issues, as open access, open research data, text and data mining, copyright, metrics, infrastructural issues, and management.

<http://openaccess.blogg.kb.se/2017/08/23/how-to-make-open-the-default-takeaways-from-liber-2017/>

### Vingt ans après : LRM, un pour tous !

Bientôt on parlera de FRBR comme d'une chose révolue. Le début de l'effort de modélisation des métadonnées bibliographiques entrepris au début des années 1990. Le texte fondateur de cet effort : le « modèle FRBR » contenu dans le rapport final sur les [Fonctionnalités requises des notices bibliographiques](#), achevé en 1997, publié en 1998, aura constitué le point de départ d'une évolution profonde dans la compréhension de l'univers complexe des métadonnées bibliographiques.

<https://rda.abes.fr/2017/08/21/vingt-ans-apres-lrm-un-pour-tous/>

### La consultation des revues numériques par les chercheurs

Lire en numérique : réalités et perspectives, Les ateliers du livre, 4 mai 2017

[http://www.bnf.fr/fr/professionnels/anx\\_journees\\_pro\\_2017/a.170504\\_ateliers\\_livre.html#SHDC\\_Attribute\\_BlocArticle5BnF](http://www.bnf.fr/fr/professionnels/anx_journees_pro_2017/a.170504_ateliers_livre.html#SHDC_Attribute_BlocArticle5BnF)

### Faire une recherche dans les périodiques d'art

Où et comment trouver des articles parus dans des périodiques d'art

[http://bnf.libguides.com/periodiques\\_art](http://bnf.libguides.com/periodiques_art)

## Evaluating Science's open-data policy/Dominique G. Roche

*Science* 18 Aug 2017:  
Vol. 357, Issue 6352, pp. 654  
DOI: 10.1126/science.aan8158

<http://science.sciencemag.org/content/357/6352/654.1>

## Retour sur l'Assemblée 2017 des carnetiers d'Hypothèses

Le 27 avril 2017 s'est tenue la troisième Assemblée des carnetiers d'Hypothèses. Cet événement annuel est l'occasion d'échanger avec les membres de l'équipe d'Hypothèses au sujet de l'actualité de la plateforme et de ses principales évolutions, en cours ou à venir.

<http://maisondescarnets.hypotheses.org/2923>

## Google TakeOut. Récupérer toutes ses données sur Google

Comment récupérer toutes vos données stockées sur Google ? C'est là qu'intervient Google TakeOut. Une page créée par Google pour vous faciliter le travail.

<https://outilsveille.com/2017/08/google-takeout-recuperer-toutes-ses-donnees-sur-google/>

## L'ouverture des brevets de la recherche, un tabou pour l'Open Science ?

Le concept d'[Open Science](#) tend à prendre aujourd'hui de plus en plus

d'importance, en devenant progressivement le nouveau paradigme de référence de diffusion des résultats de la recherche. Il est notamment poussé par l'Union européenne dans le cadre du [programme « Horizon 2020 »](#) et en avril 2016, un [appel solennel à été lancé depuis Amsterdam](#) pour inciter les Etats-membres à initier des actions en faveur de la Science Ouverte.

<https://scinfolex.com/2017/08/13/louverture-des-brevets-de-la-recherche-un-tabou-pour-lopen-science/>

## Empruntez gratuitement les publications du prestigieux MIT

Pour le moment, ce sont 125 ouvrages publiés par MIT Press qu'il est possible de retrouver dans la bibliothèque universelle du web, [archive.org](#). Les livres numériques sont en prêt, ce qui signifie qu'il faudra se créer un compte [archive.org](#) pour les emprunter, pour une durée de 14 jours. Le plus ancien ouvrage est celui d'Arthur C. Hardy, un manuel de colorimétrie publié en 1936.

<https://www.actualitte.com/article/patrimoine-education/empruntez-gratuitement-les-publications-du-prestigieux-mit/84232>

## Quel paysage juridique pour l'exploration de données ?

La future directive européenne sur le droit d'auteur contiendra des dispositions en faveur du text and data mining (exploration de données, TDM). À l'heure où les mesures juridiques envisagées font encore l'objet de débats, il paraît utile de faire le point sur la question.

<http://www.paralipomenes.net/archives/11605>

## L'accès aux travaux de la recherche, les archives ouvertes de la connaissance

Plan du billet :

[1 – UnivOAK, archive ouverte de la connaissance](#)

[2 – L'archive Hal ouverte commune et partagée](#)

[3 – Lancer une archive ouverte : l'exemple du portail HAL- Univ. Lorraine](#)

[4 – Animer une collection dans l'archive ouverte HAL : l'exemple de l'équipe de recherche Cresson](#)

<https://labedoc.hypotheses.org/662>

## L'exception pédagogique et de recherche

L'exception pédagogique et de recherche est une des exceptions au droit d'auteur (voir l'[article L122-5.3° e](#)) du Code de la propriété intellectuelle). Entrée dans la loi française en 2006, elle ne couvre qu'une faible partie des pratiques d'enseignement et de recherche.

<https://ethiquedroit.hypotheses.org/1485>

## Collect & Connect in the ORCID community: A summer update

« ORCID is a community effort. We rely on our members to take time and care to integrate ORCID iDs into your systems and communications. We launched the [Collect & Connect](#)

program to recognize exemplar integrations – not merely technical best practices, but also effective communications about what ORCID is and how your integrations provide value to researchers. (...)

<http://orcid.org/blog/2017/08/24/2017-summer-collect-connect>

## ReFigure – connecting scientific insights across the web

« (...) ReFigure is a [chrome extension](#) and [website](#) that allows researchers to connect new and previously reported findings across publisher websites and repositories. (...)

<https://elifesciences.org/labs/72170376/refigure-connecting-scientific-insights-across-the-web>

## Thesis on “Drivers and Barriers for Open Access Publishing” published

*We present a descriptive longitudinal study of active researcher's opinions on open access publishing. We re-analysed a dataset from SOAP 2010 and we contacted authors publishing in scientific journals indexed in international databases (WoS 2016). We analysed the scientific community's opinions on open access, in particular its evolution in the past 7 years.*

<https://www.scinoptica.com/en/2017/08/drivers-and-barriers-for-open-access-publishing/>

## Academic Social Networks: Competition or Complement? A Study of Open Access Policy Compliance vs. ResearchGate Participation

The popularity of academic social networks like ResearchGate and Academia.edu indicates that scholars want to share their work, yet for universities with Open Access (OA) policies, these sites may be competing with institutional repositories (IRs) for content. This article seeks to reveal researcher practices, attitudes, and motivations around uploading their work to ResearchGate and complying with an institutional OA Policy through a study of faculty at the University of Rhode Island (URI).

[http://microblogging.infodocs.eu/?p=5917&utm\\_content=bufferbd1ef&utm\\_medium=social&utm\\_source=twitter.com&utm\\_campaign=buffer](http://microblogging.infodocs.eu/?p=5917&utm_content=bufferbd1ef&utm_medium=social&utm_source=twitter.com&utm_campaign=buffer)

## Faire twitter son AO avec IFTTT

Depuis décembre 1995, [HAL AMU](#) [twitte](#) les dépôts en texte intégral faits par les chercheurs de mon université sur le portail : l'idée, c'est de promouvoir par un canal supplémentaire les documents en libre accès, en les poussant sur Twitter, qui est de plus en plus fréquenté par les différents acteurs de la recherche.

<https://marlenescorner.net/2017/08/28/faire-twitter-son-ao-avec-ifttt/>

## Open science guides: How universities promote putting it into practice

To foster the role of open science in scientific practice, some universities offer comprehensive information, guidelines and services besides confessing to open science. Here are a few examples that demonstrate how universities design their open science guides.

<https://www.zbw-mediataalk.eu/en/2017/08/anleitung-fur-open-science-wie-universitaten-die-umsetzung-in-der-praxis-fordern/>

## Sci-Hub : analyse croisée

Bastian Greshake, un doctorant en biologie de l'université de Francfort, a eu l'idée de croiser les données sur les 28 millions de téléchargements effectués sur Sci-Hub en 2015-2016 avec les 62 millions de DOI stockés dans la base

<https://marlenescorner.net/2017/06/25/sci-hub-analyse-croisee/>

## A beginner's guide to Open Access

Le blog britannique 'Wonkhe' a mis en ligne, ce 15/08/17, un large billet proposant une introduction à l'Accès libre aux publications scientifique

<http://wonkhe.com/blogs/intro-to-open-access/>

## Bâtir une politique en faveur du libre accès

L'Open Research Funders Group ([ORFG](#)) propose un guide destiné aux financeurs de la recherche pour les aider à mettre en place leur politique en faveur du Libre Accès.

<http://openaccess.inist.fr/?Batir-une-politique-en-faveur-du>

<http://www.orfg.org/resources/>

## Méta-analyses : de l'art de bien mélanger torchons et serviettes

« (...) Le problème qui se pose est celui de la synthèse des connaissances scientifiques : comment s'y prendre de manière objective, fiable, et reproductible ? Pour cela, il y a un outil qui se développe très rapidement : les méta-analyses. Mais tiennent-elles leurs promesses ? Voici quelques pistes pour vous aider à les lire et les évaluer. (...) »

<https://theconversation.com/meta-analyses-de-lart-de-bien-melanger-torchons-et-serviettes-81286>

## Who is Actually Harmed by Predatory Publishers?

*Martin Paul Eve, Ernesto Priego*

"Predatory publishing" refers to conditions under which gold open-access academic publishers claim to conduct peer review and charge for their publishing services but do not, in fact, actually perform such reviews. Most prominently exposed in recent years by Jeffrey Beall, the phenomenon garners

much media attention. In this article, we acknowledge that such practices are deceptive but then examine, across a variety of stakeholder groups, what the *harm* is from such actions to each group of actors. We find that established publishers have a strong motivation to hype claims of predation as damaging to the scholarly and scientific endeavour while noting that, in fact, systems of peer review are themselves already acknowledged as deeply flawed.

<http://www.triple-c.at/index.php/tripleC/article/view/867>

## Center for Open Science Launches Thesis Commons, an Open-source Platform for Theses and Dissertations

The Center for Open Science (COS) is pleased to announce the release of Thesis Commons, a free, cloud-based, open-source platform for the submission, dissemination, and discovery of graduate and undergraduate theses and dissertations from any discipline

<https://cos.io/about/news/center-open-science-launches-thesis-commons-open-source-platform-theses-and-dissertations/>

**Lettre CorlST – Eté 2017 :  
L'application de la loi « Pour  
une République numérique » :  
le travail des sous-groupes du  
groupe de travail du guide  
partagé pour le travail de la  
science**

[http://www.cnrs.fr/dist/z-outils/documents/La-lettre\\_CorlST\\_ete-17.pdf](http://www.cnrs.fr/dist/z-outils/documents/La-lettre_CorlST_ete-17.pdf)

**How to plan, create and  
launch a successful multi-  
author academic blog**

« (...) Planning and launching a social science blog is no guarantee of its success. At the LSE, we have put a huge amount of thought into how our blogs are run, and our tactics and methods have adapted and changed over the past half-decade, along with trends in blogging and social media and developments in technology. There are a few ways of working common to all LSE blogs, with a few standout “dos and don'ts” from individual blogs as well. We'll take an overall view of the process but also identify some specific examples as we explain. (...) »

<http://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2017/08/08/how-to-plan-create-and-launch-a-successful-multi-author-academic-blog/>

**Gérer sa veille avec Zotero 5.0**

l'une des principales nouveautés de la version 5 de Zotero : la gestion des flux RSS

<https://www.innovation-pedagogique.fr/article2350.html>

**Conference Highlights from  
LIBER 2017 in Patras, Greece**

LIBER's [46th Annual Conference in Patras, Greece](#) brought together over 300 research library professionals from 33 countries, and stimulated discussions on critical topics such as copyright reform, open science and the future of scholarly communication.

<http://libereurope.eu/blog/2017/08/03/conference-highlights-liber-2017-patras-greece/>

**L'infrastructure de recherche  
Numédif a désormais son site  
web**

<http://www.cnrs.fr/inshs/recherche/site-web-numedif.htm>

**Quel est le meilleur service de  
traduction en ligne ?**

[http://www.lemonde.fr/pixels/article/2017/08/29/quel-est-le-meilleur-service-de-traduction-en-ligne\\_5177956\\_4408996.html#IBIgcUA6egSaMdt0.99](http://www.lemonde.fr/pixels/article/2017/08/29/quel-est-le-meilleur-service-de-traduction-en-ligne_5177956_4408996.html#IBIgcUA6egSaMdt0.99)

**Les « Open citations », des  
savoirs partagés librement sur  
Internet**

L'Initiative for Open Citations (I4OC) vise à rassembler des références dans une nouvelle base de données libre d'accès et d'utilisation. Elle est née sous l'impulsion notamment de Wikimedia et des éditeurs en open access PLOS et eLife.

<http://www.lemonde.fr/sciences/article/2017/08/23/les-open-citations-des-savoirs->

[partages-librement-sur-internet\\_5175441\\_1650684.html#E3fvkTPvdCY5pCxJ.99](http://partages-librement-sur-internet_5175441_1650684.html#E3fvkTPvdCY5pCxJ.99)

## The Open Access Interviews: Rusty Speidel, The Center for Open Science

The Center for Open Science (COS) has [announced](#) today that six new preprint services have launched using COS' [preprints platform](#), taking the number of such services to 14.

<http://poynder.blogspot.fr/2017/08/the-open-access-interviews-rusty.html>

Pour l'architecture :

<https://osf.io/preprints/discover?subject=bepress%7CArchitecture>

## Ouverture des données de la recherche. Guide d'analyse du cadre juridique en France

Le nouveau guide ["Ouverture des données de recherche. Guide d'analyse du cadre juridique en France"](#) publié par un collectif d'organismes de recherche dont l'Inra, précise les modalités de communication des données qui, selon leur nature, peut être rendue obligatoire, interdite, ou soumise à conditions.

Ce document de référence explicite par ailleurs les principes à respecter en matière de diffusion des données. Il rappelle les critères techniques à satisfaire pour atteindre la qualification

de "données ouvertes" et oriente sur le choix délicat de la licence de diffusion, et les modalités de diffusion. Il fournit enfin un logigramme d'aide à la décision et une série de fiches pratiques.

<https://www6.inra.fr/datapartage/Zoom-sur/Guide-d-analyse-du-cadre-juridique-en-France>

Pour l'aide à la construction du plan de gestion de données, consulter ces deux documents :

<http://www.inist.fr/?Pour-faciliter-la-redaction-de&lang=fr> et

<https://www6.inra.fr/datapartage/Gener/Plan-de-gestion/>

## Keep calm :

une idée de visuels très pertinente pour promouvoir l'open access (Visuels – *Keep calm and self-archive your papers – Keep calm and create your IdHAL*) . Source et réalisation : UPEM, UPEC, Ecole des Ponts Paris-Tech.

[Télécharger les fichiers.](#)

[http://bibliopedia.fr/wiki/Fichier:Visuels\\_flyers\\_keep\\_calm\\_OA.ppt#file](http://bibliopedia.fr/wiki/Fichier:Visuels_flyers_keep_calm_OA.ppt#file)

## ResearchGate et le respect du droit d'auteur

Une étude « *Copyright compliance and infringement in ResearchGate full-text journal articles* », récemment publiée dans la revue *Scientometrics*, a montré que 51% des articles déposés sur ResearchGate enfreignent les règles du copyright.

[openarchiv.hypotheses.org/4161](http://openarchiv.hypotheses.org/4161)

## Lancement de six nouveaux services de prépublications

Six services de prépublications sont lancés par des communautés différentes : INA-Rxiv l'archive ouverte pour l'Indonésie, LISSA pour les sciences de l'information et la bibliothéconomie, MindRxiv pour les recherches sur les pratiques contemplatives, NutriXiv pour les sciences de la nutrition, paleorXiv pour la paléontologie et SportRxiv pour les recherches sur le sport.

Ils utilisent Open Science Framework ([OSF](#)), une infrastructure qui supporte déjà plusieurs archives ouvertes telles que AgriXiv pour l'agriculture, engrXiv pour les sciences de l'ingénieur, LawArXiv pour le juridique, PsyArXiv pour la psychologie, SocArXiv pour les sciences sociales et OSF Preprints pour toutes les disciplines scientifiques. OSF est maintenu par le Center for Open Science ([COS](#)), une organisation à but non lucratif créée en 2013.

<http://openaccess.inist.fr/?Lancement-de-six-nouveaux-services#undefined.uxfs>

## ISNI Organizations Registry – Identifying Organizations in the Scholarly Supply Chain

The ISNI International Agency Ltd (ISNI-IA) today announces changes to its infrastructure focused on providing open identifiers for organizations working in the field of scholarly communications. The ISNI Organizations Registry will enable organizations to change and correct their own records and allow the research community to identify author

Cop. La Doc du Crenau, 2017

affiliations persistently and authoritatively, thereby supporting analysis of research output and impact.

<http://www.isni.org/content/isni-organizations-registry-identifying-organizations-scholarly-supply-chain>

## Appel de Jussieu sur « l'accès ouvert et la priorité à l'innovation »

L' Appel de Jussieu « **Accès ouvert : priorité à l'innovation !** » a été lancé en juillet dernier par un collectif français représentatif des chercheurs et des professionnels de l'édition scientifique, actifs dans le projet national [Bibliothèque scientifique numérique \(BSN\)](#).

[https://f.hypotheses.org/wp-content/blogs.dir/1244/files/2017/08/170705\\_AppeldeJussieu\\_final.pdf](https://f.hypotheses.org/wp-content/blogs.dir/1244/files/2017/08/170705_AppeldeJussieu_final.pdf)

## Les archives ouvertes de preprints se développent rapidement et deviennent thématiques

Nous avons vu que les preprints se développaient, avec par exemple les [explications sur AsapBio](#), avec des règles simples proposées pour [comprendre ce phénomène](#)

<http://www.h2mw.eu/redactionmedicale/2017/08/les-archives-ouvertes-de-preprints-se-d%C3%A9veloppent-rapidement.html>



### Searching Data: A Review of Observational Data Retrieval Practices (.pdf)

« A cross-disciplinary examination of the user behaviours involved in seeking and evaluating data is surprisingly absent from the research data discussion. This review explores the data retrieval literature to identify commonalities in how users search for and evaluate observational research data. Two analytical frameworks rooted in information retrieval and science technology studies are used to identify key similarities in practices as a first step toward developing a model describing data retrieval. (...) »

<https://arxiv.org/ftp/arxiv/papers/1707/1707.06937.pdf>

### Research Impact Metrics: A Faculty Perspective

« Les bibliothèques universitaires mettent de plus en plus l'accent sur la communication savante. Ce faisant, les bibliothécaires se demandent comment mieux appuyer le corps professoral en ce qui a trait au repérage, à l'interprétation et à l'utilisation appropriée d'indicateurs bibliométriques. Très peu de recherche portant sur la perspective des chercheurs sur ces mesures existe. En conséquence, les bibliothécaires peuvent avoir une connaissance profonde des outils mais une compréhension plus limitée du point de vue des usagers. Soixante-dix-neuf professeurs ayant obtenu leur permanence depuis au moins cinq ans ont été interviewés. (...) »

<https://journal.lib.uoguelph.ca/index.php/perj/article/view/3906#.Waf8hLZpxdh>

### Institutional Repositories and Academic Social Networks: Competition or Complement? A Study of Open Access Policy Compliance vs. ResearchGate Participation

« The popularity of academic social networks like ResearchGate and Academia.edu indicates that scholars want to share their work, yet for universities with Open Access (OA) policies, these sites may be competing with institutional repositories (IRs) for content. This article seeks to reveal researcher practices, attitudes, and motivations around uploading their work to ResearchGate and complying with an institutional OA Policy through a study of faculty at the University of Rhode Island (URI). (...) »

<https://jisc-pub.org/articles/abstract/10.7710/2162-3309.2183/>

### Bias in Open Science Advocacy: The Case of Article Badges for Data Sharing

"I like badges – I have a lot of them! I'm also an open science advocate. So when a group of advocates declared their badges for authors were dramatically increasing open practice, I could have been a lock for the cheer squad. But, no, I'm not. In fact, I

think the implications of the badge bandwagon are concerning.

These headlines and a tweeted claim will give you an idea of the level of hype around badges for sharing data and materials in science articles:"

<http://blogs.plos.org/absolutely-maybe/2017/08/29/bias-in-open-science-advocacy-the-case-of-article-badges-for-data-sharing/#.Waeg3acPIWQ.twitter>

### **Le point sur les données à caractère personnel**

On trouvera ici l'essentiel de ce qu'un chercheur ou un documentaliste doit savoir sur les données personnelles qu'il est amené à traiter.

<https://ethiquedroit.hypotheses.org/1717>